



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: САБУРОВ

Имя: ЯРОСЛАВ

Отчество: АНТОНОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

9

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

ЗАДАНИЕ 1.

	ИМИТАТИВНАЯ	КОНТАГИОЗНАЯ
ГРОП	двойник	архетип
ПРИМЕРЫ	2 3	1 4

ЗАДАНИЕ 2.

ФРАГМЕНТ №1

~~1. Демонстрация нового продукта~~

1. Траздрого

2. Пиретрина Виблена

Фрагмент №2

1. Коммерциализация X

2. Писофоран Адорно и Валтеран Бенеманн



ЗАДАНИЕ 3.

СЦЕНАРИЙ 1: А - Француз ; В - да

СЦЕНАРИЙ 2: С - ~~есть~~ нет ; D - ~~мужская~~

СЦЕНАРИЙ 3: Е - ~~конца~~ ; F - ~~пропорциональная~~

СЦЕНАРИЙ 4: G - да ; H - ~~пропорциональная~~

ЗАДАНИЕ 4.

4.1. 1.

4.2. 4.

4.3. ~~4~~, 7.

4.4. 3, 4, 6.



ЗАДАНИЕ 5.

1. КОМПЬЮТЕР
2. ИСКАНИЕ
3. ПОДРЯДОК
- 4.
5. ПРАВО
6. ИЖАВЕНЕЦ
7. ТРАНСМИССИЯ
8. ЗАПРЕТ
9. ПОЛЬЗОВАНИЕ
- 10.

ЗАДАНИЕ 6.

№ 1.

1. Людвиг Витгенштейн
2. Фоцера - предмет, которым Витгенштейн размахивал во время спора с Карлом Поппером о том, существуют ли метафизические проблемы ко



себе, или они возникли вследствие неверно интерпретированной задачи? Интенсивней оттачивал вторую позицию.

№2.

1. Фрэнсис Бэкон
2. Пчела, муравей, паук - метафоры, иллюстрирующие разные подходы к познанию: дедуктивный - рационалистический, эмпирический и индуктивно - эмпирический

№3.

1. Эпикур
2. Сад был местом процветания Эпикура и его учеников, считавших душевные удовольствия высшей ценностью



Блок II

Философия

Жан-Поль Сартр - один из самых влиятельных экзистенциалистов XX века. В своей знаменитой работе "Экзистенциализм - это гуманизм" он применял понятия, центральные идеи своей философии к морали, показывая, какое поведение является наиболее правильным в обществе.

Для объяснения идеи главной работы нужно обратиться к основным понятиям в философии Сартра: экзистенциальная свобода - в-себе и для-себя, экзистенциальная ответственность как "возможность быть" - способность каждый раз создавать заново свою сущность, изменять её. Например, человек может выбрать, кем стать: доктором, военным, политиком, он также может выбрать свой тип поведения: добродетельный или злой, а еще он может выбирать свои вкусы и увлечения. У человека нет заданной, неизменной сущности - она постоянно меняется. Человека Сартр называет "бытием-для-себя" в противоположность "бытию-в-себе" - всему тому, что не составляет экзистенциальной





Дары, камни, зеркала, предметы и другие группы объектов.
~~Существование объектов не зависит, они не имеют~~

Экзистенциальное - то, что делает нас людьми в онтологическом смысле, в смысле "бытие-для-себя". В экзистенциальной работе Сартр говорит о том, что человек, обладая экзистенцией, не имеет заданной сущности; он стремится выбрать самое лучшее для себя, но, что обеспечит ему комфортную жизнь. Именно поэтому, когда каждый из нас совершает какое-то действие, как и именно данный выбор в жизни делает, то этот каждый берет на себя моральную ответственность за всех людей, ведь своими действиями он показывает, что то, что он совершает - правильно. Человек не имеет готовой инструкции и структуры, поэтому он смотрит на других. Например, видящая теория, мы говорим обществу о том, что это правильно и наиболее благоприятно, тем самым призывая других также поступать. В этом и есть моральная ответственность. Но мы не должны выбирать то, что приведет к отрицанию нашей экзистенции, а нашей свободы, ведь если люди будут делать подобные выборы, то общество будет несвободным, тогда человек как "бытие-для-себя" не сможет существовать. Например, совершая преступление и попадая в тюрьму, человек рискует тем, что и другие это сделают, и общество сможет стать несвободным, поработленным, ведь в тюрьме наша



Данный взгляд заимствован у Мартина Хайдеггера, который говорил о том, что предметная сущность человека на мир создает сущность предметов, которой заранее нет. Так, приводя пример с котом, Сартр, опираясь на Хайдеггера, говорит, что кот всегда воспринимается как сущность интродуцируемой - как котом котом, или другим "кот по себе" сущности кот не имеют.

Говоря в целом об идее предметности сущности и наоборот, взгляды Сартра, как и Хайдеггера, сформулированы под влиянием Эдмунда Гуссерля. Этот философ, пытаясь найти сущности предметов, провел процедуру феноменологического метода "эпохе", придя к выводу, что сущности предметов всё же ^{заданы} есть.

Главной героиней романа Сартра "Тоталитаризм" ^{одновременно} обнаруживает, что объекты, к которым она относилась как к вещи - то объективно, являются лишь бессмысленной, пустой формой. Осознав это, его охватывает "тоталитаризм", и, подобно героине этого романа, сам одновременно исполняет подобную роль и не может не соизмеряться с Сартром. Действительно, попытка обнаружить заданные сущности вещей и смысла жизни не дает конкретных результатов. Тора, например, может быть для него предметом или объектом восхищения, и может быть данью, что и будет ее сущностью, но ведь это зависит лишь от моих чувств и моей конкретной позиции - а какова сущность Тора без человека? Можно сказать. По-другому дано обстоит, например, с историей. К чему она относится? Для ответа на вопрос уже имеем несколько В чем сущность истории? В чем ее смысл?





разные. Он стал, например, целевой и эффективной и качественной материальной, и прочими другими.

Отсюда вопрос — если заданная структура действительна есть, то почему ответ на вопрос о том, как она по-разному, как в различных ситуациях? Я думаю, что существуют различные отклонения структуры заданной структуры и смысла. Если бы мы могли сказать, что структура в смысле являясь и вещи, которую они представляют, не находим действительной заданной структуры. Поэтому я и сомнеюсь с Саринкой — заданно смысла не, его созданы все сами.

